



18.12.19

לכבוד :

כלל המציעים

מכרז פומבי מוגבל מס' 192661 לרכישת מערכת למידה מקוונת ומערכת הסמכות והערכות עובדים – תשובות לשאלות הבהרה

| # | נספח | סעיף | השאלה | תשובת מרת"א |
|----|---------------------|---------|---|---|
| 1. | כל מסמכי המכרז | כללי | נבקש לבטל את המונחים המתייחסים ל"שביעות רצון" המזמין או "לרמת איכות גבוהה ביותר" או "רמה מקצועית גבוהה", כבסיס לעמידה בדרישות המזמין. מונחים אלה אינם ניתנים לשקלול ולכימות ובוודאי שאינם מגדירים באופן ברור את מסכת ההתחייבויות של הספק. חלף האמור יש לציין, כי התחייבויות הספק יבוצעו בהתאם להוראות ההסכם ולדרישות הקונקרטיות המפורטות במסגרתן. | אין שינוי בסעיף. |
| 2. | כל מסמכי המכרז | כללי | היות והפתרון המוצע על ידנו, מבוסס רישוי כמוצר מדף – המידע בדבר כמות המשתמשים הצפויה לעשות שימוש במערכת ובכלל זה לומדים, אדמינים וכדומה – הינה מהותית לבניית מודל התמחור למכרז זה. אנא הבהירו את הכמות הצפויה ותמהיל שלה. | כמות המשתמשים הצפויה היא כלל עובדי המרכז הרפואי, כאשר מדובר בכמות המשתנה כל הזמן. |
| 3. | נספח א' – תנאי מכרז | 1.4 ב.1 | הפתרון המוצע על ידנו, מבוסס ענן וללא אפשרות להתקנה בשרתי הארגון – אנא אישורכם כי ניתן להגיש פתרון מסוג זה. | - המערכת המוצעת הינה ברת התקנה בענן או בשרתי הארגון. מציע שהינו בעל יכולת התקנה המערכת בענן הינו עומד בתנאי סף זה. - יובהר כי התקנת המערכת בענן, משמעה שהיא אינה |

| | | | | |
|---|--|----------------|----------------------------|-----------|
| <p>מהווה חלק מהתקנה עם ארגוניים אחרים אלה Private Cloud.</p> | | | | |
| <p>- תנאי הסף 12.א.3, יוותר ללא שינוי. - יובהר כי לעניין תנאי סף 12 א 3) הביטוי "מוסד רפואי" הינו כמשמעותו בסעיף 24(א) לפקודת בריאות העם, 1940 - יובהר כי בהתייחס למוסד רפואי בארץ, נדרש כי ימנה 1000 משתמשים במערכת לכל הפחות. הדרישה לניסיון בהטמעת הפתרון המוצע במוסד רפואי בישראל, באה על מנת לחזק את הזיקה למגוון אוכלוסיות המצויות בבתי חולים שאינם מצויות בארגונים רפואיים שאינם בתי חולים.</p> | <p>היות והפתרון המוצע על ידנו, ובהתאם לדרישות המכרז – הינו מוצר מדף – אנו מבינים כי עורך המכרז תר אחר פתרון מבוסס פתרון מוכן ואפשרי לשימוש וללא צורך בעלויות פיתוח; משכך, הדרישה לניסיון בהטמעת הפתרון המוצע במוסד רפואי בישראל – אינה ברורה ופוגעת בתחרות, ומכאן שאינה מקנה לעורך המכרז את מירב היתרונות הנובעים מפתחות התחרות למגוון היצרנים והמציעים השונים בשוק. על כן, נבקש כי דרישה זו למוסד רפואי, <u>תבוטל או לחילופין</u> – ניתן יהיה להציג את ניסיון היצרן ביישום והטמעה המערכת המוצעת במוסדות רפואיים שונים בעולם וביניהם: Johnson&Johnson , Medtronic / Ferring, Novartis, Tyco SUN Pharmaceutical Sanofi, Novocure, PRA Health sciences, World Health Organization, Baxter Healthcare Corp ואחרים.</p> | <p>11.4 ג.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>4.</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>היות והפתרון והתאמתו לצרכי עורכי המכרז, אינו שונה בהתאמה שבין 200 משתמשים ל-1,000 משתמשים מבחינת מורכבויות היישום וההטמעה, נבקש להציע הגדרה שונה לארגון משפטי, כדלקמן: "ארגון לעניין תנאי הסף זה הינו תאגיד משפטי המונה 1,000 משתמשים במערכת לכל הפחות ו/או שהפתרון המוצע יציג 3 ארגונים לכל הפחות אשר יחד, מציגים 3,000 משתמשים לכל הפחות." שאלתנו זו רלוונטית גם לנספח ג' עמוד 68, סעיף 6.4 (א).</p> | <p>11.4 ג.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>5.</p> |

| | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------------|------------|
| <p>אין שינוי בתנאי סף 12 א.א. (3)</p> | <p>מוצר ניהול תהליכי הדרכה ולמידה ומערכת ההסמכות שאנו מציעים במכרז זה הינו חדשני, ועומד בתנאים הנדרשים וממוקם כמוביל עולמי בתחומו עם עשרות התקנות מוצלחות ופעילות ברחבי העולם והתקנה אחת בישראל.</p> <p>נבקשכם לאפשר להציע מערכת שלא הוטמעה ב 3 ארגונים בישראל, ע"י שינוי הגדרת תנאי סף זה: "המערכת המוצעת הוטמעה בישראל ו/או בעולם ב 3 ארגונים לכל הפחות....."</p> | <p>11.4 ג.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>6.</p> |
| <p>אין שינוי בתנאי סף 12.א. (5). על המציע להיות בעל אישור תקן אבטחת מידע ISO 27001.</p> | <p>היות והפתרון המוצע על ידנו, ובהתאם לדרישות המכרז – הינו מוצר מדף – אנו מבינים כי עורך המכרז תר אחר פתרון מבוסס פתרון מוכן ואפשרי לשימוש וללא צורך בעלויות פיתוח; משכך, נדגיש כי תקן אבטחת המידע הינו של היצרן ולא של המציע, על כן נבקש לעדכן את נוסח הדרישה כך:</p> <p>"המציע ו/או יצרן הפתרון הינו בעל אישור תקן אבטחת מידע ISO 27001"</p> | <p>11.4 ה.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>7.</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>היות והפתרון המוצע על ידנו, מבוסס רישוי כמוצר מדף בענן – אין הוא ניתן להעברה לשרתים ו/או ענן אחרים. במסגרת הרישוי השנתי – מקבל עורך המכרז חבילה מן המוכן הכוללת את המוצר, כאשר כלל האחסון וניהול הנתונים בגין הפתרון והלומדים – מנוהל בענן היצרן. אנא בטלו דרישה זו.</p> <p>אם זאת, נדגיש, כי היצרן מאפשר לארגון המשתמש להוציא את המידע השמור במערכת על ידי דוחות מותאמים וניתן אף לתאם פרויקט מיוחד לסיוע של היצרן בנושא. דוחות אלו יסייעו ללקוח לעבור לפתרון אחר במידת הצורך.</p> | <p>11.4 י.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>8.</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>היות ומדובר בפתרון מבוסס רישוי בענן (SaaS) – היצרן מאפשר לארגון המשתמש לבחור אי אילו מהיעדים הבאים בהם ישמר מידע הלומדים בארגון ב- Data Center ובכלל זה: האיחוד האירופי, ארה"ב ובריטניה – אך היצרן לא יוכל להתחייב על אחסון כלל המידע על אותו שרת או לאפשר בחירה של הארגון, שכן משאבי השרתים של הפתרון הינם וירטואליים ומנוהלים לפי היקפי ומתחי שימוש בכל Data Center. אנא בטלו דרישה זו.</p> | <p>11.4 יא.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>9.</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>הפתרון מציג יכולת ניהול ושחזור סיסמאות, אך אינו מוצג עם יכולת OTP. מניסיוננו רב השנים עם השוק, יכולת ה-OTP מתקיימת בפתרון נפרד אותו מתקין</p> | <p>11.4 טו.</p> | <p>נספח א' – תנאי מכרז</p> | <p>10.</p> |

| | | | | |
|-----|--|---------|---|------------------------------|
| | הארגון לכלל המערכות הרלוונטיות לו בשימוש, ובכלל זה גם מערכת ה-LMS המוצעת על ידנו. אנא בטלו דרישה זו. | | מכרז | |
| 11. | נספח א' – תנאי מכרז | 5.ב.5. | נבקש לעדכן את הוראות הסעיף באופן שבו תקופת האחריות תחל ממועד סיומן של בדיקות הקבלה לתקופת ההקמה. השלמת בדיקות קבלה מוצלחות לשלבי האפיון, פיתוח ההתאמות, ההתקנה וכיו"ב של המערכת, משקפת את המוכנות של המערכת לעמוד בדרישות הטכנולוגיות של המזמין. בדיקות הקבלה לשלב ההקמה תלויות במלואן בספק ובהתאמה של המערכת לדרישות הפונקציונאליות. שלב ההטמעה ותוצאותיו, תלויות גם במזמין וממי מטעמו. לכן, ממועד המסירה של תקופת ההקמה ואילך, סביבות העבודה ערוכות לשימוש של המזמין, בהתאם לדרישות הפונקציונאליות של המפרט הטכני. ממועד זה צריכה להחל תקופת האחריות, כאשר במקביל ובמהלך תקופה זו, ייערכו הליכי ההטמעה (עבורן ממילא נשמרת אבן דרך לתשלום). | אין שינוי בסעיף. |
| 12. | נספח א' – תנאי מכרז | 5.ב.12. | אנא אישורכם, כי במענה לדרישה זו – ניתן יהיה להציג אישור בדבר עסק חז, מטעם רוי"ח ועל נייר הפירמה. | אין שינוי בסעיף. |
| 13. | נספח א' – תנאי מכרז | 1.א.12. | נבקש לבטל את תנאי הסף לפיו המערכת המוצעת עומדת "בכל הדרישות הטכניות" . המפרט הטכני מתייחס לאפשרויות התאמה ופיתוח של המערכת לצרכי המזמין. לכן, לא ניתן לקבוע כתנאי סף, דרישה לפיה המערכת עומדת, כבר במועד האחרון להגשת ההצעות, בכל הדרישות הטכניות. לחילופין, נבקש להבהיר מהן אותן "דרישות טכניות" אליהן מתייחס תנאי הסף. | אין שינוי בתנאי סף 12.א. (1) |
| 14. | נספח א' – תנאי מכרז | 6 | נבקש לבטל את הזכות המוקנית למזמין לדחות, לבטל או להשהות את לוח הזמנים ואבני הדרך לפרויקט כמו גם את הזכות ליישם את שלבי ההקמה וההטמעה במקביל ללא כל סעד לספק ולהכפיף את יישומה של הזכות הזו למתכונת של הוראת שינויים. לאבני הדרך ושלבי הפרויקט השלכות כלכליות משמעותיות, המתייחסות בין היתר לתשומות כוח האדם, הליכי אספקה וכיו"ב. הספק מתמחר את הצעתו בהתאם ללוח זמנים ואבני דרך מוגדרות. שינוי בלוח | אין שינוי בסעיף. |

| | | | | |
|-----|--|----------------|---|---|
| | הזמנים מהווה שינוי של תנאי המכרז, אשר צריך להיבחן במתכונת של הוראת שינויים, כל דבר ועניין, לרבות ההשלכות הכלכליות על הספק. | | | |
| 15. | נספח א' – תנאי מכרז | 9 | נבקש לבטל את הסעיף. סעיף העדר הבלעדיות, נפוץ בהסכמי אספקה ו/או שירותים שוטפים. הסעיף אינו יכול לחול בנסיבות בהן ספק מעניק שירות ייעודי באמצעות מערכת המבוססת על קניינו הרוחני, שאותה אפיין הקים והתאים עבור המזמין. | אין שינוי בסעיף. |
| 16. | נספח א' – תנאי מכרז | ג.24 | נבקש לבטל את המילים: "ומבלי שיהיה חייב לנמק את החלטתו", ובמקום לרשום: "מטעמים מקצועיים וסבירים". הספק מסתייע בקבלני משנה לצורך ביצוע הפרויקט. כשם שמכל הבחינות המהותיות, קבלן המשנה נחשב כחלק בלתי נפרד מהספק עצמו (לדוגמא, הספק לא יוכל "להתנער" מאחריות לפעולה שבוצעה באמצעות קבלן משנה), הרי שגם הזכויות של המזמין בנוגע לקבלן המשנה, צריכות להיבחן על פי אמות מידה מקצועיות ומנומקות. | אין שינוי בסעיף. |
| 17. | נספח א' – תנאי מכרז | 44-49 | א. נבקש לצמצם את תכולת הסעיפים באופן שבו יתייחסו אך ורק למציע, ולא לצדדים שלישיים. המציע לא יוכל לערוב או להתחייב מראש למסירת מידע של צדדים שלישיים ובפרט כאשר תכולות המידע לא הוגדרו מראש במסמכי המכרז. ב. נבקש להגדיר את הנושאים/התכולות של המידע המתבקשים במסגרת הסעיף ובכל מקרה להגביל את הזכות של המזמין לדרוש מידע שלא ניתן למסור אותו על פי דין או שאינו קשור להתקשרות מושא המכרז. ג. נבקש להבהיר, כי בכל מקרה המידע שיימסר למזמין יהיה כפוף לחובת סודיות מטעם המזמין וכל מי מטעמו בהתאם לסטנדרטים החלים על הספק בסעיף 37 להסכם (נספח ו'). | אין שינוי בסעיפים. |
| 18. | נספח א | עמ' 16 סעיף 60 | היות והפתרון המוצע מבוסס רישוי בענן, הוא מושפע ישירות משינוי כמות המשתמשים (הפחתה ו/או עלייה), כך שלא ניתן לשנות את כמות המשתמשים ללא התאמה של מודל העלות. הדבר נכון להפחתת כמות משתמשים לאחר רכישה של רישוי שנתי והפעלתו אך גם להוספת משתמשים, עובדה שתצריך רכישת רישיונות נוספים. | למרת"א אין כוונה להגדיר מראש את ה- Named Users, כאשר מרת"א מעוניין במודל של Site License. |

| | | | | |
|------------------|--|---------|---------------------------------------|-----|
| | אנא הבהירו מה הכוונה בסעיף זה והתאימו אותו למגוון הפתרונות הקיימים בשוק. | | | |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש לבטל את הסעיף היות שהוא אינו רלוונטי למושא ההתקשרות. | 81 | נספח א' – תנאי מכרז | 19. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש לצמצם את פרק הזמן הנקוב בסעיף ל – 3 חודשים או לחילופין, לקבוע מנגנון התאמה למחיר ההצעה בנסיבות בהן תיערך פנייה ל"כשיר שני". תמחור ההצעה תלוי ומגולם על מחירי שוק במועד הגשתה והוא תלוי גם בתמחור של צדדים שלישיים. לא ניתן להותיר בתוקף את תמחיר ההצעה הכספית לפרק זמן כה ממושך. | 89 | נספח א' – תנאי מכרז | 20. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש, כי בנסיבות המתוארות בסעיף, בהן יחליט המזמין לבטל את ההתקשרות, יהיה הספק זכאי לתשלום בגין הוצאות או עלויות בהן נשא ו/או שלא יכול היה לבטל, בין היתר בשל התחייבויות/התקשרויות שנערכו עם צדדים שלישיים. | 94 | נספח א' – תנאי מכרז | 21. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש לבטל את הסעיפים הללו או להכפיף את תכולתן "להוראות כל דין". כמו כן, נבקש כי בנסיבות המתוארות בסעיף, יהיה זכאי המציע להחזר הוצאות ישירות וסבירות בהן נשא לצורך ההערכות והגשת ההצעה למכרז (ניתן להגדיר סכום קבוע מראש במסמכי המכרז). | 96-97 | נספח א' – תנאי מכרז | 22. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש להכפיף את זכות השיפוי בהתאם לשינוי המתבקש בשאלת הבהרה מס' 82 להלן. | 107 | נספח א' – תנאי מכרז | 23. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש לסייג את תכולת הסעיפים להסבה, המחאה או דיספוזיציה אחרת של מסמכי המכרז עבור לתאגידים קשורים של המציע. כמו כן, נבקש לסייג את תכולת הסעיף להסבה או המחאה של זכויות הספק לתשלום התמורה עבור גוף מממן. | 109-110 | נספח א' – תנאי מכרז | 24. |
| איך שינוי בסעיף. | נבקש לעדכן את כלל הסעיפים לסימון המחייבים מענים לתנאי סף מקצועיים אותם ביקשנו לשנות ושאינם מתקיימים בהצעתנו זו. | כללי | נספח ב' חלק א' – טופס הגשת הצעה | 25. |

| | | | | |
|------------|-------------------------|-------------------|---|--|
| <p>26.</p> | <p>נספח ב' – חלק ב'</p> | <p>דמי תחזוקה</p> | <p>א. נבקש להצמיד את דמי התחזוקה השנתיים וכן תעריפי שעות הפיתוח ותעריפי שעות ההדרכה, מידי שנה ובראשון לחודש של כל שנה קלנדרית, לשיעור השינוי במדד המחירים לצרכן, ביחס למדד הבסיס הידוע במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז.</p> <p>דמי התחזוקה השנתיים וכן תעריפי הפיתוח וההדרכה, משתרעים על פני תקופה לא מבוטלת ולא ניתן לשחוק את ערך הכלכלי שלהם על פני תקופה זו, ללא הצמדה.</p> <p>ב. נבקש <u>לבטל</u> את זכויות המזמין להארכת תקופת התחזוקה לפרק זמן בלתי מוגבל (לאחר תקופת תחזוקה בת 4 שנים) או לחילופין, לעגן מנגנון לעדכון דמי תחזוקה בהסכמה בין הצדדים ובהתבסס על "מפת הדרכים" הטכנולוגית ומתודולוגית התחזוקה של יצרן המערכת.</p> <p>בהקשר זה, נבקש לבטל את ההוראה לפיה התשלום של דמי התחזוקה החל מתום השנה החמישית ואילך יעמוד על סך של 80% מעלות התחזוקה השנתית. שירותי התחזוקה כוללים בתוכם עדכונים ושדרוגים של רכיבי התוכנה הכלולים במערכת. תשומות התחזוקה עבור מערכת "ישנה" גבוהים יותר ובהחלט ייתכן שדווקא במהלך השנים הללו יידרש הספק לבצע שדרוגים מקיפים אשר העלות והתשומות הכרוכים ביישומם, הנם גבוהים ומשמעותיים.</p> | <p>א. לעניין הצמדה, ראו המענה להערה מס' 29.</p> <p>ב. אין שינוי בסעיפים המתייחסים לתחזוקה. דמי התחזוקה השנתיים החל מתום השנה הרביעית לשירותי התחזוקה ואילך, לא יעלו על 80% מהעלות השנתית בגין שירותי תחזוקה ותמיכה למערכת כפי שפורטה בהצעת המציע.</p> |
| <p>27.</p> | <p>נספח ב' – חלק ב'</p> | <p>שעות הדרכה</p> | <p>נבקש להבהיר את כמות המודרכים הכלולים בסעיף י(2) לנספח ג' חלק ב למסמכי המכרז. הוראות הסעיף במתכונת הנוכחית אינן מאפשרות למציעים לשקלל את ההצעה, היות והיקף ההדרכה הנדרשת כחלק מעלות ההקמה של המערכת אינה ברורה דיה.</p> | <p>עלות מכר, הקמה והטמעת המערכת כוללת שנת אחריות וכוללת 500 שעות הדרכה למנהלי תהליכים (Super User's)</p> <p>מדובר על עד כ- 100 מנהלי תהליכים שיש להדריכם לשימוש במערכת (שישמשו כאמור כ--Super User's) שיוגדרו במחלקות השונות על כל תחומי התוכנה ותפעולה לרבות תהליכי הזנת מידע, שליפת דוחות מתן מענה למשובים, הפצת</p> |

| | | | | |
|---|--|-------------|-----------------------------|------------|
| <p>הודעות מתפרצות ואת כלל התהליכים והפונקציות הקיימות במערכת.</p> | | | | |
| <p>עלות ההקמה וההטמעה ו- 12 חודשי האחריות, כוללת עלויות רישוי. בנוסף, בתום תקופת האחריות, עלות התחזוקה השנתית כוללת עלויות רישוי.</p> | <p>העלות המופיעה בהצעה כוללת גם עלויות רישוי וגם עלויות הקמה. עלויות הרישוי הן שנתיות בעוד שעלויות היישום וההקמה הן חד פעמיות. מקובל להפריד בין עלות שימוש במערכת עבור המשתמשים (להלן עלויות רישוי) לבין עלות הקמה, יישום, תמיכה, הדרכה ותחזוקה – נבקש להפריד את טבלת העלויות לשני סעיפים: 1. עלות רישוי (לתקופת ההסכם) 2. עלויות יישום ותחזוקה 3. סה"כ</p> | <p>כללי</p> | <p>נספח ב' - חלק ב'</p> | <p>28.</p> |
| <p>סעיף 8 לנספח ב' - חלק ב' יבוטל.</p> | <p>נבקש לבטל את הוראות הסעיפים משום שאינם רלוונטיים למושא ההתקשרות. התמורה אותה נדרש המציע לתמחר, הוגדרה עבור פרויקט "פתרון" אינטגרטיבי אחד, במתכונת פאושלית. בהתאם לאמור, המציע מתמחר את הצעתו הכספית לפרויקט על בסיס מלוא ה-27 התחייבות המוטלות עליו להשגת פתרון כולל. מטבע הדברים, בפרויקט מסוג זה (להבדיל מפרויקט הנערך על בסיס כתב כמויות), על המציע מוטלת אחריות כוללת להציג מערכת העומדת בכל הדרישות המפורטות במסמכי המכרז ולשם כך, המציע משקלל בהצעתו מגוון אלמנטים ורכיבים אשר כולם יחד משקפים פתרון כולל מוצע. באופן זה משקלל המציע גם את הצעתו למכרז כך שהצעת המחיר כולה משקפת את אגד הסיכונים אותם לקח המציע על עצמו על פי תנאי המכרז. בשל כך, המכרז אינו יכול להכיל הוראות לפיהן עורך המכרז יכול "להפחית" חלק מהעבודות/תכולות של המערכת. כל המשמעות של המכרז היא קבלת אחריות למוצר המשקף את מלוא ההיבטים המקצועיים אותם גילם המציע בהצעתו לכתחילה.</p> | <p>7-8</p> | <p>נספח ב' - חלק ב'</p> | <p>29.</p> |
| <p>סעיף 9 יעודכן כדלקמן: "עדכון התמורה יהא בכפוף להוראות תכ"ם</p> | <p>ראו שאלת הבהרה מס' 26 שאלת משנה א' לעיל.</p> | <p>9</p> | <p>נספח ב' - חלק ב'</p> | <p>30.</p> |

| | | | | |
|---|---|--|------------------------|-----|
| בעניין הצמדה, ובהתאם לעדכון מעת לעת". | | | | |
| אנו רואים במשתמשים של מרת"א עובדים מול Single Tenant Private (Cloud) כאשר הם שותפים לאותן תשתיות החומרה המוקמות ב Private Cloud. על המציע לאפשר את הפתרון בארכיטקטורה הנדרשת. | היות והפתרון המוצע הינו רישוי שנתי בענן (SaaS) – הוא מותקן כ- Multi-Tenant – משמע ריבוי משתמשים עם הפרדה לוגית בין ארגונים שונים, על משאבי הענן של היצרן. הדבר מאפשר מאגר נתונים (DB) נפרד לכל לקוח ולקוח, כאשר המשאבים המחשוביים של היצרן – משרתים את כלל לקוחות הפתרון ובהתאם לצרכים משתנים. על כן, הדרישה ל-Private Cloud אינה רלוונטית ולכן נבקש כי דרישה זו תבוטל. | עמ' 31 סעיף 1 (15) | נספח ב | .31 |
| סעיף 10- נספח ג- חלק א' יעודכן בנוסח כפי שיצורף למענה לשאלות ההבהרה. | נבקש להפנות את תשומת לב עורך המכרז כי המדדים והכמויות בגינם, אינם ברורים – למשל, 3 שנות וותק של המערכת המוצעת מזכה ב-0 נקודות או 3? הדבר רלוונטי גם לשורה 2 בטבלה. כמו כן, נבקש להציע ניקוד איכות בעבור הפונקציונאליות והמלצות לקוחות קודמים של המציע, במקום שורות 1, 5 ו-7. | 10 – מדדי איכות | נספח ג' – חלק א' | .32 |
| אין שינוי בסעיף. | אנא אישורכם כי דרישה זו תוכל להתקיים רק בפעולת מהותיות של המשתמש במערכת, כגון יצירת משתמש או עריכת פרופיל משתמש קיים. | עמ' 32, סעיף 3 – ניהול משתמ שים, (ב2) | נספח ב | .33 |
| מקובל. סינון העובדים, יוכל להתבצע באמצעות דוחות הפתרון. | אנא אישורכם כי סינון העובדים, יוכל להתבצע באמצעות דוחות הפתרון. | עמ' 32, סעיף 3, (9) | נספח ב | .34 |
| אין שינוי בסעיף. | הפתרון אינו מגיע עם יכולת תזכורות מובנית באמצעות SMS אך כן באמצעות דוא"ל ואפליקציה נבקש אישורכם כי ניתן יהיה להציג פתרון ללא האופציה במסרון. ניתן היה ליישם פתרון שליחה במסרון באמצעות שרת SMS של הארגון במידה וקיים כזה אך זהו פיתרון באמצעות אינטגרציה חיצונית לפתרון | עמ' 33, סעיף 4 – מערכת תזכורו ת, (1) | נספח ב | .35 |
| המושג "משתמשים" כולל גם מנהלי מערכת. | האם המושג "משתמשים" כולל גם מנהלי מערכת? | עמ' 34, | נספח ב | .36 |

| | | | | |
|-----|------------------------|---------------------------|--|--|
| | | סעיף 5, (8) | | |
| 37. | נספח ג | עמ' 62, סעיף 10 (1) | נבקש להכיר גם בניסיון היצרן בחו"ל, לעניין כמות התקנות של המערכת המוצעת בבתי חולים מעל 1,000 משתמשים בישראל. | אין שינוי בסעיף. |
| 38. | נספח ג | עמ' 62, סעיף 10 (4) | האם ניתן להתחשב בשנות ניסיון היצרן לעניין הטמעת המערכת המוצעת? | בהינתן והמציע במכרז אינו היצרן אזי לא ניתן להתחשב בשנות ניסיון היצרן לעניין הטמעת המערכת המוצעת. |
| 39. | נספח ג | עמ' 62, סעיף 10 (5) | האם ניתן להתחשב בשנות ניסיון היצרן לעניין הטמעת המערכת לפחות בארגון רפואי גדול אחד? | בהינתן והמציע במכרז אינו היצרן אזי לא ניתן להתחשב בשנות ניסיון היצרן לעניין הטמעת המערכת המוצעת. |
| 40. | נספח ג | עמ' 71 סעיף 3 4 + | המערכת בשפה האנגלית ולכן חומרי ההדרכה והתמיכה הינם באנגלית בלבד. אנא הבהירו האם עובדה זה מספקת, שכן פיתוח תוצרי הדרכה עבור משתמשי קצה בשפה העברית, מייקרות משמעותית את הצעות המציעים השונים. | תוצרי הדרכה יהיו גם בשפה העברית. |
| 41. | נספח ג | עמ' 74 סעיף 7 | נבקש כי לומדות על תפעול המערכת יהיו בשפה האנגלית (לומדות של יצרן תוכנה). שכן פיתוח לומדות ייעודיות בשפה העברית עשוי לייקר א ההצעה משמעותית | לומדות על תפעול המערכת יהיו גם בשפה העברית. |
| 42. | נספח ג' - חלק ב' | סווג | הטבלה אינה מתייחסת לסיווג האיכות "Q". מציע המשקלל את הצעתו למכרז, חייב להבין מהם הרכיבים לגביהם מוענק עבורו ציון איכות ומהו משקלו. כך יוכל המציע לאזן נכונה בין הצעת המחיר (ותמחיר רכיבים שאינן מנדטוריים) לבין ציון האיכות שיהיה זכאי עבורם. פנייה זו תואמת ומשקפת גם את הוראות תקנה 22(ב) לתקנות חובת המכרזים. | - ציון איכות ניתן על יסוד הסעיפים המופיעים בנספח ג' - חלק א' - מפרט דרישות. - הסעיפים המפורטים ב נספח ג' - חלק ב' - הוראות מימוש, נוגעים לאופן מימוש ההתקשרות, והן מהווים דרישות חובה, אבל אין בגינן ניקוד הנוגע לניקוד האיכות. |
| 43. | נספח ג' - חלק ב' | 1.ד.6.5 | נבקש להבהיר מראש את תצורת ההתקנה של המערכת, לפני המועד האחרון להגשת ההצעות. התקנה של המערכת ברשת המחשוב של המזמין או כמערכת מבוססת "ענן" כרוכה בעלויות, בהערכות ובאופני תמחור שונים לחלוטין. להתקנה כאמור, גם השלכות רוחביות נוספות המתייחסות לאבטחת מידע | הזוכה יתקין את המערכת ברשת המחשוב של מרת"א ו/או בענן, לבחירת מרת"א, ובהתאם למוגדר במכרז זה. |

| | | | | |
|---|--|--|------------------------|-----|
| | וכיו"ב. | | | |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 48 להלן. | 2.ד.6.5 | נספח ג' – חלק ב' | .44 |
| אין שינוי בסעיף. מרת"א לא יישא בעלויות בדיקות קבלה כלשהן. | נבקש להבהיר, כמקובל, כי רק אי עמידה מהותית במבדק מסירה/קבלה תהווה עילה לכישלון בדיקה/ביצוע בדיקה חוזרת. כמו כן, נבקש שיובהר כי היה והסך הכולל של הבדיקות החוזרות הנדרשות, יעלה מעל ל-2 בדיקות במצטבר, אזי המזמין יישא בעלות הבדיקות האמורות. | 4.ח.6.5 "תוצאות הבדיק ה" | נספח ג' – חלק ב' | .45 |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 27 לעיל. | 2.י.6.5 | נספח ג' חלק ב | .46 |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 14 לעיל. | יא.6.5 2 יא.6.5 3 | נספח ג' חלק ב | .47 |
| אין שינוי בסעיפים. | בהתאם להוראות הסעיפים, על הספק מוטלת אחריות לספק במהלך כל תקופת ההתקשרות, שירותי תמיכה ותחזוקה לרכיבי החומרה במערכת "מקצה לקצה" וכן בנוסף, שירותים של פיתוח, עדכונים ושדרוגים טכנולוגיים רציפים, כל זאת לכאורה, במסגרת דמי התחזוקה השנתיים. דרישה זו, שלכאורה גם אינה מוגבלת בזמן נוכח קיומן של "תקופות ההתקשרות הנוספות" (סעיף 4.7 להסכם – נספח ו'), אינה ישימה ואינה ניתנת לשקלול מראש בשלב הגשת ההצעה הכספית, וזאת ממספר טעמים: א. השימוש במערכת כפופה לתנאי רישיון קשיחים ומוכתבים מראש של יצרן המערכת (Eula). יצרן המערכת אינו משנה את תנאי הרישיון, לרבות מודל התחזוקה, עבור כל לקוח קצה. ב. רכיבי חומרה שונים במערכת, מתיישנים וצפויים להתבלות באופן שאינו מאפשר להעניק עבורם שירותי תחזוקה (Obsolete), זאת, לפחות לא באופן המאפשר לספק לעמוד באותן דרישות פונקציונאליות הקבועות במסמכי המכרז עבור המערכת. ככל שרכיבים אלה מסופקים על ידי צד ג', | 2.א.6.6 (3.א.6.6 (ז.א.6.6 (| נספח ג' חלק ב | .48 |

| | | | | |
|---|---|---|--------------------------|------------|
| | <p>הרי שגם יצרנים הרכיבים עתידים להודיע בשלב מסוים על העדר תמיכה ברכיבים האמורים (End of Support).</p> <p>ג. לכל מערכת, בתצורה העדכנית ביותר, תקופת חיים צפויה שלאחריה מפיך היצרן גרסאות מעודכנות אשר העלות שלהן אינה ניתנת לצפייה במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז. גרסאות ישנות אינן נתמכות על ידי היצרן ולכן קיימת נחיצות לשדרג את המערכת (מטעמי אבטחת מידע וכיו"ב). לא ניתן להטיל על הספק את החובה לתמחר מראש עלויות שדרוג עבור גרסאות ומודולים שטרם הופקו על ידי היצרן ואשר עלותן הכלכלית והטמעתן אינה ידועה.</p> <p>ד. אירועים מסוג אלה המתוארים בס"ק ב' ו - ג' לעיל, עשויים לייצר גם פער בין האפשרות ליישם תוכנה עדכנית על גבי חומרה קיימת (End of Life). אירועים מסוג זה מחייבים את שדרוג החומרה וביצוע קונפיגורציה מלאה למערכת המשודרגת.</p> <p>בהקשר זה, נבקש לבצע במסגרת מסמכי המכרז מספר עדכונים:</p> <p>א. להבהיר, כי מדיניות התחזוקה (לרבות השדרוגים) של המערכת יהיו כפופים לתנאי הרישיון של יצרן המערכת, ובכלל זאת למדיניות התחזוקה והפיתוח ו"מפת הדרכים" (Road Map), כפי שזו תוצג מראש על ידי המציעים ותשוקלל במסגרת ההצעה למכרז.</p> <p>ב. ביצוע תוכנה שדרוגים עוקבים וכן החלפת חומרה בשל התיישנות, העדר תמיכה ואירועי End of Life, לא יכללו בדמי התחזוקה השנתיים והם יטופלו כהוראת שינויים לכל דבר ועניין.</p> <p>ג. לבטל את תקופות ההתקשרות הנוספות, או להבהיר כי דמי התחזוקה השנתיים בגינם יעודכנו בהתאם למדיניות ותנאי הרישיון של יצרן המערכת.</p> | | | |
| <p>אין שינוי בסעיפים.</p> | <p>אמת השירות קובעת זמני תגובה ל"סיום הטיפול" בתקלות שונות. נבקש לשנות את המונח "סיום הטיפול" ל"תחילת הטיפול". לא ניתן להעריך מראש ובוודאי שלא להתחייב מראש להשלמת טיפול בתקלות שטיבן והיקפן לא ידוע.</p> | <p>3.ה.6.6 (4.ה.6.6 (1.1.6.6)</p> | <p>נספח ג' חלק ב</p> | <p>49.</p> |
| <p>1. ללא שינוי. 2. סעיף 38.1 להסכם, יתוקן כך שבתקלה רגילה,</p> | <p>1. ראו שאלת הבהרה מס' 49 לעיל, בנוגע לזמני התגובה. 2. קיימת סתירה בין טבלת הפיצוי המוסכם הקבועה</p> | <p>(1.1.6.6)</p> | <p>נספח ג' חלק ב</p> | <p>50.</p> |

| | | | | |
|---|---|-------|---------|-----|
| תחילת הטיפול היא תוך 4 שעות מרגע קבלת הקריאה. | בהוראות הסעיף לזו הנקובה בסעיף 38.1 להסכם – נספח ו'. | | | |
| מקובל. סעיף א.3 לנספח ד' מבוטל. | <p>נבקש לבטל את הוראות הסעיף. הסעיף מטיל על הספק פיצוי מוסכם (שלא הוגדר כפיצוי יחיד ובלעדיו), בשל העדר אפשרות לספק את המערכת "מכל סיבה שהיא".</p> <p>עלות המערכת האלטרנטיבית אינה מצויה בשליטת הספק ולכן הפער אינו משקף בהכרח את הנזק שנגרם למציע. בנוסף, טיבה של המערכת האלטרנטיבית וכשירותה אינן מוגדרות כך שהשוואת העלויות בניהן כבסיס לפיצוי אינה רלוונטית. כמו כן, יתכנו מקרים שבהם ההתקנה לא תתאפשר דווקא מנסיבות התלויות גם במזמין.</p> <p>בנוסף, הסעיף מטיל על הספק אחריות לתשלום פיצוי גם במידה והעלות האלטרנטיבית של המערכת החלופית נמוכה יותר.</p> | א.3. | נספח ד' | 51. |
| אין שינוי בסעיף. | <p>נבקש לבטל את הוראות הסעיף. הסעיף רלוונטי עבור "הסכמי מסגרת" במהלכן מונפקות עבור הספק, הזמנות שירותים "אד הוק". ההתקשרות מושא המכרז הנה עבור אפיון, התקנה ותחזוקה של מערכת מוגדרת וחתומת ההסכם על ידי המזמין משקפת את הזמנת השירות.</p> | 3 | נספח ו' | 52. |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 11 לעיל. | 4.1.2 | נספח ו' | 53. |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 14 לעיל. | 4.2 | נספח ו' | 54. |

| | | | | |
|-------------------------|---|-------------------------------|----------------|------------|
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>נבקש לבטל את "תקופת הניסיון" בת 6 החודשים (בשים לב שתקופות ההקמה וההטמעה גם יחד, הוגדרו על ידי המזמין כתקופה בת 6 חודשים). בין הספק למזמין נכרת חוזה במסגרתו הספק מתחייב להעמיד עבור המזמין והמזמין יקבל מהספק מערכת העומדת בדרישות המפרט. לכן, הטעם היחיד לביטול ההתקשרות מטעם המזמין היא הפרת ההתחייבות הזו של הספק. לא ניתן לעגן בחוזה "זכות ביטול" מטעמי נוחות במהלך תקופת ההקמה וההטמעה (בוודאי שלא זכות "ללא חובת נימוק").</p> <p>לחילופין, במידה והמזמין מבקש לשמור לעצמו זכות לביטול ההסכם מכל סיבה שהיא במהלך תקופת ההקמה וההטמעה, הרי שיש להתחשב גם בכל אלה: (i) עלויות ותשומות בהן נשא הספק (אף שאינן משתייכות לאבן דרך שבמהלכה בוטלה ההתקשרות); (ii) עלויות נוספות אותן לא יכול היה הספק למנוע (לרבות רכישת רישוי, או תשלומים נוספים לצד שלישי); (iii) בנסיבות בהן בוטלה ההתקשרות שלא בשל הפרת ההסכם על ידי הספק הרי שבמסגרת הצעה פאושלית מגלם הספק תקורות עבודה קבועות. הפחתת היקף העבודה, מעלה את ערך התקורה בגין העבודות שבוצעו ולכן על עורך המכרז לשלם פיצוי מוסכם בגין הפסקת העבודות כאמור.</p> <p>מטעמים אלה, נבקש להבהיר כי ביטול ההסכם מטעמי נוחות בתקופת ההקמה או ההטמעה, יזכה את הספק בתשלום מלוא התמורה בגין העבודות שבוצעו על ידי הספק באבן הדרך שבמהלכה הופסקה העבודה בפועל, בתוספת עלויות בהן נשא הספק בפועל (אף שאינן קשורות לאבן הדרך במהלכה בוטל ההסכם) וכן עלויות אותן לא יכול הספק למנוע באמצעים סבירים במועד קבלת הודעת הביטול, והכל בתוספת 10% מסכום יתרת אבני הדרך שטרם בוצעו, כפיצוי מוסכם.</p> | <p>4.6, 4.10 4.12</p> | <p>נספח ו'</p> | <p>.55</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>ראו שאלה הבהרה מס' 55 לעיל.</p> <p>בנוסף, נבקש להבהיר, כי ככל שהפסקת ההתקשרות בוצעה במהלך תקופת תחזוקה, יהיה זכאי הספק לתשלום המשקף מלוא דמי התחזוקה השנתיים בגין השנה במהלכה בוטל ההסכם בתוספת עלויות אותן לא יכול הספק למנוע באמצעים סבירים.</p> | <p>4.10, 4.12</p> | <p>נספח ו'</p> | <p>.56</p> |
| <p>אין שינוי בסעיף.</p> | <p>ראו שאלה הבהרה מס' 15 לעיל.</p> | <p>5</p> | <p>נספח ו'</p> | <p>.57</p> |

| | | | | |
|-----|---------|--------|--|------------------|
| 58. | נספח ו' | 8.1 | לאחר המילים: "בקשר עם השירותים", יש להוסיף: "כפי שהם מפורטים במסמכי המכרז". | אין שינוי בסעיף. |
| 59. | נספח ו' | 8.2 | נבקש למחוק את המשפט המתחיל במילים: "וכי בכל מקרה לא יהיה במסירת המידע....". למידע שנמסר על ידי המזמין חשיבות בנוגע לטיב ביצוע השירותים. כפי שעל הספק להישמע לתכתיבים שמגדיר המזמין, הרי שהמזמין חייב לקבל אחריות על המידע שהוא מוסר לספק לצורך ביצוע השירותים. | אין שינוי בסעיף. |
| 60. | נספח ו' | 8.14 | יש לאפשר לספק להחליף את בעלי התפקידים מטעמו "מטעמים סבירים". | אין שינוי בסעיף. |
| 61. | נספח ו' | 9.1 | נבקש למחוק את המשפט המתחיל במילים: "ולהנחיות מרת"א, כפי שיינתנו לו מעת לעת...". הספק תמחר את הצעתו הכספית על בסיס הדרישות הכתובות במסמכי המכרז. הנחיות נוספות יבוצעו במתכונת של הוראת שינויים מתאימה. | אין שינוי בסעיף. |
| 62. | נספח ו' | 9.2 | נבקש לעדכן את הסעיף באופן הבא: "במסגרת התחייבויותיו לביצוע השירותים כחלק בלתי נפרד מהם, יספק נותן השירותים כל ציוד, רכיב אספקה, כוח אדם, חומרים, כלים, וכן כל היתר, וכן יבצע כל פעולה ויספק כל שירות, גם אם אספקות ו/או פעולות ו/או שירותים אלה אינם נזכרים במפורש בהוראות החוזה ובכלל האמור אף אם נותן השירותים לא נקב ברכיבי אספקה/פעולות/שירותים אלה בהצעתו למכרז ו/או שאספקתם ו/או ביצועם לא הוגדר באפיון המערכת (הכול על מנת להבטיח את השלמת השירותים במלואם ובמועדם, ולצורך הגשמת תכליתו של החוזה על מנת לבצע את השירותים באופן שבו תפעל המערכת בהתאם לכל הדרישות המפורטות במפרט הטכני ושאר הוראות החוזה. אספקות ו/או פעולות ו/או שירותים אלה יחשבו, לכל דבר ועניין, ככלולים בביצוע התחייבויות נותן השירותים על פי החוזה והם יתבצעו על ידי נותן השירותים ו/או מי מטעמו ללא כל תמורה נוספת על זו הנקובה בחוזה". | אין שינוי בסעיף. |
| 63. | נספח ו' | 10.3.1 | נבקש לבטל את הוראות הסעיף. ההתקשרות מתייחסת להקמת מערכת אינטגרטיבית מתוכללת אחת, לגביה נושא הספק באחריות כוללת. לא ניתן לפלח אלמנטים מסוימים בתכולת המערכת ולבצע אותם באמצעות צד שלישי שאינו הספק ולאחר מכן להטיל על הספק אחריות | אין שינוי בסעיף. |

| | | | | |
|-----|---|-------|---|------------------|
| | כוללת לתפקודי המערכת ולעמידתה בדרישות הפונקציונאליות הנקובות במפרט הטכני. | | | |
| 64. | נספח ו' | 13.2 | ראו שאלת הבהרה מס' 61 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 65. | נספח ו' | 15 | ראו שאלת הבהרה מס' 45 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 66. | נספח ו' | 17.2 | נבקש לבטל את הוראות הסעיף. הספק אינו יכול לשאת באחריות לכל מעשה ו/או מחדל של עובדי המזמין, אף שאלה עברו הדרכה מטעם הספק. תכלית ההדרכה הנה להקנות למזמין ולמי מטעמו, כלים לתפעול ותחזוקה של המערכת. ההדרכה אינה מגלמת "תעודת אחריות" מוחלטת לטיב הפעולות שינקטו באמצעות אותם עובדי המזמין ובוודאי שהיא אינה יכולה להטיל אחריות על הספק לעובדים שאינם בשליטתו או תחת פיקוחו. | אין שינוי בסעיף. |
| 67. | נספח ו' | 19-20 | נבקש להחריג, כמקובל, את אחריות הספק בנסיבות הבאות: (i) ביצוע תחזוקה שלא באמצעות הספק או מי מטעמו; (ii) מעשה חבלה או פגיעה בזדון או ברשלנות במערכת או ברכיביה; (iii) שימוש רשלני במערכת ו/או למטרות שונות מאלו שיועדו עבורה; (iv) בלאי טבעי ברכיבי החומרה של המערכת; (iiv) המזמין ו/או מי מטעמו לא אפשרו לספק לבצע את שירותי התחזוקה באופן הנקוב בהסכם. | אין שינוי בסעיף. |
| 68. | נספח ו' | 19-20 | ראו שאלת הבהרה בסעיף 48 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 69. | נספח ו' | 20.3 | נבקש, כי לאחר המילים: "באחריות המלאה והבלעדית", יבוא: "לנקוט באמצעים סבירים על מנת שיתאפשר לר". הסעיף במתכונתו הנוכחית מטיל על הספק חבות שאינה בשליטתו לנסיבות בהן היצרן ובעל הזכויות במערכת או באיזה מרכיביה מפסיק את פעילות העסקית. נסיבות אלה, אינן צפויות ויש להתייחס אליהן כאירוע של כוח עליון שאינו בשליטת הספק. בנוסף יש להבהיר, כי יישום של פתרונות חילופים, במידה ויתאפשר, ייערך במתכונת של הוראת שינויים מתאימה שהרי את העלות ויתר התשומות שיידרש הספק להעמיד, לא ניתן להעריך מראש. | אין שינוי בסעיף. |
| 70. | נספח ו' | 20.5 | נבקש לבטל את הוראות הסעיף. הספק לא יוכל לשאת באחריות לפעולות ו/או רכיבי אספקה ו/או שירות שיוענקו באמצעות צדדים שלישיים. הספק יכול לשאת | אין שינוי בסעיף. |

| | | | | |
|-----|--|-----------|--|------------------|
| | באחריות לפעולות שבוצעו באמצעותו בלבד. ראו גם שאלת הבהרה מס' 63 לעיל. | | | |
| 71. | נספח ו' | 21.4.2 | נבקש לבטל את הסעיף. ראו טעמים מפורטים שאלת הבהרה בסעיף 48 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 72. | נספח ו' | 21.5.7 | ראו שאלת הבהרה מס' 27 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 73. | נספח ו' | 22.1-22.2 | ראו שאלת הבהרה מס' 14 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 74. | נספח ו' | 23.1.3 | נבקש לשנות את הוראת הסעיף באופן הבא: "עיקוב בביצוע התחייבויות נותן השירותים שנגרם בשל נסיבות שאינן תלויות בנותן השירותים" . | אין שינוי בסעיף. |
| 75. | נספח ו' | 23.3 | נבקש לעדכן את המועד הנקוב בסעיף לפרק זמן של 3 ימי עסקים. | אין שינוי בסעיף. |
| 76. | נספח ו' | 25.3 | נבקש, כי חילוט הערבות יהיה כפוף להודעה מוקדמת בת 5 ימי עסקים לכל הפחות. | אין שינוי בסעיף. |
| 77. | נספח ו' | 25.4 | נבקש למחוק את הדרישה לכינון הערבות (השלמת סכום הערבות שחולט), שאם לא כך, ניתנת למעשה למזמין בטוחה בלתי מוגבלת במסגרתה נותן השירותים והבנק מחויבים להבטיח תשלום של סכום אינסופי בגין נזקים שנגרמו לכאורה במתן השירותים. לחילופין, נבקש להגביל את כינון הערבות לפעמיים בלבד. | אין שינוי בסעיף. |
| 78. | נספח ו' | 26 | נבקש לעדכן את הסעיף באופן שבו יתוספו אליו הנסיבות המתוארות בשאלת הבהרה מס' 67 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 79. | נספח ו' | 27 | נבקש להוסיף סעיף, לפיו: "אחריות הספק תחול אך ורק ביחס לנזקים ישירים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק, וכי הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים, לרבות כלכליים ואגביים (לרבות אובדן הכנסה ומניעת רווח) שייגרמו למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו" . | אין שינוי בסעיף. |
| 80. | נספח ו' | 27 | נבקש להגביל את אחריות הספק בהסכם באופן הבא: במהלך ובגין העבודות בתקופת ההקמה וההטמעה - אחריותו של הספק והשיעור המרבי של הפיצוי, השיפוי בהם יישא על פי ההסכם או על פי דין לא יעלו בכל מקרה על סך השווה ל - 50% מהתמורה בגין ההקמה | אין שינוי בסעיף. |

| | | | | |
|------------------|---|---------------|------------------------------|-----|
| | וההטמעה. במהלך ובגין תקופת התחזוקה ושירותי התחזוקה - אחריותו של הספק והשיעור המרבי של הפיצוי, השיפוי בהם יישא על פי ההסכם או על פי דין לא יעלו בכל מקרה על סך השווה לדמי תחזוקה בגין שנה קלנדרית. | | | |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש להוסיף לאחר המילה "באחריות" את המילה: "לפי דין". | 27.1 | נספח ו' | .81 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש כי חובת השיפוי, תהיה כפופה גם לכל אלה: המזמין יודיע לספק בסמוך לאחר קבלת כל תביעה ויאפשר לו לנהל את ההגנה מול כל תביעה כאמור. כמו כן המזמין לא יתפשר בתביעה כלשהי, מבלי לקבל את הסכמת המפעיל לכך מראש ובכתב. | 27.2 | נספח ו' | .82 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש לבטל את הוראת הסעיפים. גם על המזמין, ובפרט כגוף ציבורי, מוטלת אחריות לנזקים שנגרמו לספק כתוצאה ממעשה/או מחדל של המזמין ו/או של מי מטעמו. בהתאם, נבקש לערוך את הוראות סעיפים 27.1 ו – 27.2 כסעיפים הדדיים. | 27.3- 27.4 | נספח ו' | .83 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש לסייג את הוראות הסעיף לנסיבות בהן מקורה של התביעה במעשה ו/או מחדל של המזמין. | 27.5 | נספח ו' | .84 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש להכפיף את הוראות הסעיף, לנזקים שהאחריות בגינם מוטלת על נותן השירותים על פי הוראות סעיף 27.1 להסכם. | 27.6 | נספח ו' | .85 |
| אין שינוי בסעיף. | במקום: "שנה בשנה" נבקש לכתוב: "תקופת ביטוח". | 28.2 | נספח ו' | .86 |
| אין שינוי בסעיף. | אחרי: "להודיע למבטחו ולמרת"א" נבקש להוסיף" "(בתנאי שאינו נוגד את אינטרס הספק)". | 28.4 | נספח ו' | .87 |
| אין שינוי בסעיף. | בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות." | 28.5 | נספח ו' | .88 |
| אין שינוי בסעיף. | סעיף זה אינו מקובל לנבקש למחקו. פעילות זו נוספת לפוליסות קיימות של הספק ואין פוליסה ייעודית. | 28.9 | נספח ו' | .89 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש למחוק סעיף זה. | 29 | נספח ו' | .90 |
| אין שינוי בסעיף. | אחרי: "ביטוח אחריות מקצועית" נבקש להוסיף: "משולב חבות מוצר". נבקש למחוק את המילים: "לפי שיקול דעתה של החברה | | מוסף 1 – אישור על קיום | .91 |

| | <p>ובלבד שלא יפחתו מ" ובמקומם לכתוב: "בסך של 1,250,000 דולר ארה"ב למקרה ושל 1250,000 דולר ארה"ב לכל תקופת הביטוח" במקום: "בת 12 חודשים".</p> <p>בסוף נבקש להוסיף: "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה."</p> <p>נבקש למחוק את הכותרת "ביטוח אחריות מוצר" ובמקומה לכתוב: "וכן ביטוח אחרית מוצר בקשר עם המערכת" ולמחוק את המשך.</p> <p>סעיף 5 – בסוף המשפט אחרי: "הזכויות על פי הביטוח" נבקש להוסיף: "בגין השירותים נשוא אישור זה.</p> <p>סעיף 6 – אחרי אחריות מקצועית נבקש לתקן: "משולב חבות מוצר". במקום "לא יפחתו מהמקובל" וגוי' נבקש לכתוב: "הם כמקובל בנוסח הפוליסה הבאה":.</p> | | ביטוחים | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------------|--------------------|---------|-----|--------------------|----|-----|-------------------|----|-----|--------------------------------|----|--|--|--|
| אינן שינוי בסעיף. | נבקש לעדכן את הסעיף, כך שהחלפת בעל תפקיד או קבלן משנה תתבצע רק מטעמים סבירים ומנימוקים מקצועיים. ראו שם שאלת הבהרה מס' 16 לעיל. | 29.5, 30.6 | נספח ו' | .92 | | | | | | | | | | | | |
| אינן שינוי בסעיף. | נבקש למחוק את המשפט: "למען הסק ספק, התמורה הסופית תחושב בהתאם לתכולה בפועל כאמור". ראו גם שאלת הבהרה מס' 29 לעיל. | 32.6.1 | נספח ו' | .93 | | | | | | | | | | | | |
| אינן שינוי בסעיף. | הוראות סעיף 32.9 אינן מתיישבות עם הוראות סעיף 9 בנספח ב' - חלק ב'. | 32.9 | נספח ו' | .94 | | | | | | | | | | | | |
| עדכון התמורה יהא בכפוף להוראות תכ"ם בעניין הצמדה, ובהתאם לעדכון מעת לעת. | ראו שאלת הבהרה מס' 26 שאלת משנה א' לעיל, לעניין הצמדת הסכומים האמורים. | 32.6.3 32.6.4 32.6.6 | נספח ו' | .95 | | | | | | | | | | | | |
| אינן שינוי בסעיף. | נבקש לעדכן את לוח אבני הדרך לתשלום באופן הבא: | 33.1 | נספח ו' | .96 | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>היקף התשלום מסך התמורה</th> <th>מועד השלמת אבן דרך</th> <th>אבן דרך</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10%</td> <td>מקדמה - חתימת חוזה</td> <td>א'</td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>השלמת אפיון מפורט</td> <td>ב'</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td>השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההקמה</td> <td>ג'</td> </tr> </tbody> </table> | היקף התשלום מסך התמורה | מועד השלמת אבן דרך | אבן דרך | 10% | מקדמה - חתימת חוזה | א' | 10% | השלמת אפיון מפורט | ב' | 30% | השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההקמה | ג' | | | |
| היקף התשלום מסך התמורה | מועד השלמת אבן דרך | אבן דרך | | | | | | | | | | | | | | |
| 10% | מקדמה - חתימת חוזה | א' | | | | | | | | | | | | | | |
| 10% | השלמת אפיון מפורט | ב' | | | | | | | | | | | | | | |
| 30% | השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההקמה | ג' | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|------|-----------------------------|-----|-----|--|----|-----|---------------------------------------|----|--|--|--|
| | <table border="1"> <tr> <td>20%</td> <td>סיום תכולת עבודות ההטמעה</td> <td>ד'</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>מסירת המערכת לבדיקות קבלה בסיום עבודות ההטמעה</td> <td>ה'</td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההטמעה</td> <td>ו'</td> </tr> </table> | 20% | סיום תכולת עבודות ההטמעה | ד' | 20% | מסירת המערכת לבדיקות קבלה בסיום עבודות ההטמעה | ה' | 10% | השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההטמעה | ו' | | | |
| 20% | סיום תכולת עבודות ההטמעה | ד' | | | | | | | | | | | |
| 20% | מסירת המערכת לבדיקות קבלה בסיום עבודות ההטמעה | ה' | | | | | | | | | | | |
| 10% | השלמת בדיקת קבלה לעבודות ההטמעה | ו' | | | | | | | | | | | |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש לבטל את הוראות הסעיף. הסעיף אינו רלוונטי לתכולת ההתקשרות. | 34.2 | נספח ו' | .97 | | | | | | | | | |
| אין שינוי בסעיף. | <p>נבקש לעדכן את הוראות הסעיף באופן הבא: "כל רעיון או מסמך שיערך על ידי נותן השירותים בקשר עם כחלק ממתן השירותים עבור מרת"א (ביחד ולחוד): "המסמכים", יהיו מלכתחילה קניינו המלא והבלעדי של מרת"א, בין אם הוכנו או נערכו על ידי מרת"א או מי מטעמו, ובין אם הוכנו או נערכו על ידי נותן השירותים או מי מטעמו, ונותן השירותים מוותר בזאת וכן יהיה מנוע ומושתק מלהעלות כל טענה, דרישה או תביעה מכל מין וסוג שהן בקשר לכך. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף זה לעיל, מובהר בזאת, כי <u>הצדדים יהיו רשאים מרת"א יהא זכאי לעשות במסמכים כל שימוש לפי שיקול דעתו</u> ובין היתר להעבירם לכל גורם שהוא ולכל מטרה, ובכלל זה: שינוי המסמכים או עשיית כל שימוש אחר לפי שיקול דעתו הבלעדי, זאת ללא כל צורך בבקשת רשות מנותן השירותים מהצד שכנגד ומבלי שנותן השירותים שהצד שכנגד יהיה זכאי לקבלת כל תמורה או תוספת תמורה בגין השימוש האמור</p> <p><u>נבקש כי יובהר שזכויות הקניין הרוחני של מרת"א על פי סעיף זה לא יחולו על זכויות צד שלישי במערכת ובגין אלה תהיה מרת"א זכאית לרישיון ייחודי, נקוב בשם, הניתן לביטול בנסיבות של הפרת ההתקשרות על ידי מרת"א ומוגבל לתקופת ההתקשרות בלבד. כמו כן זכויות הקניין הרוחני של מרת"א על פי סעיף זה לעיל לא יחולו על מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי של נותן השירותים ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור מרת"א, והבעלות בהם תיוותר של נותן השירותים".</u></p> | 35.1 | נספח ו' | .98 | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----|---------|--------|--|--|
| 99. | נספח ו' | 38.1 | ראו שאלת הבהרה מס' 48 לעיל וכן ראו שאלת הבהרה מס' 50 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 100 | נספח ו' | 38.2 | <p>נבקש למחות את המשפט המתחיל במילים: "מבלי לגרוע מהאמור, מובהר כי אין בפיצויים המוסכמים...". על הפיצוי המוסכם להוות סעד יחיד, מלא ובלעדי כתוצאה מההפרה.</p> <p>הצדדים מצהירים כי הפיצוי המוסכם מהווה סעד הולם בגין הנזק שנגרם. מטעם זה בדיוק הסעד ניתן גם ללא הוכחת נזק. לכן, הסעד הזה אמור לשקף, על פי הסכמת הצדדים וההסדר החוזי בניהם, את מלוא נזקי המזמין שאחרת היה המזמין נדרש להוכיח את נזקיו.</p> | אין שינוי בסעיף. |
| 101 | נספח ו' | 39.1 | נבקש לעדכן את פרק הזמן ל – 14 ימי עסקים. | <p>מקובל. ס"ק 39.1 לנספח ו' יעודכן כדלקמן:</p> <p>"מרת"א יהיה רשאי להפסיק את החוזה עם נותן השירותים, במתן התראה בכתב של 14 ימי עסקים מראש...".</p> |
| 102 | נספח ו' | 39.1.2 | נבקש לעדכן את פרק הזמן ל – 45 ימי עסקים. | אין שינוי בסעיף. |
| 103 | נספח ו' | 39.1.3 | נבקש להכפיף את זכות הביטול לכך שהצו או המינוי לא הוסרו תוך 30 ימי עסקים. | אין שינוי בסעיף. |
| 104 | נספח ו' | 39.1.4 | נבקש לבטל את ההתייחסות לקבלן משנה. הספק נושא באחריות מול המזמין ולכן מחובתו יהיה לספק את השירותים חרף קיומה של אזהרת עסק חי לקבלן המשנה, לרבות באמצעות החלפת קבלן המשנה. | <p>מקובל. ס"ק 39.1.4 לנספח ו' יעודכן כדלקמן:</p> <p>"נותן השירותים או לחברה הקשורה, קיימת הערת "עסק חי" בדוח הכספי האחרון".</p> |
| 105 | נספח ו' | 39.1.4 | נבקש להכפיף את זכות הביטול לנסיבות בהן הוטלו עיקולים על חלק מהותי מנכסי נותן השירותים באופן שאינו מאפשר לו לבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם. כמו כן נבקש להאריך את פרק הזמן הנקוב בסעיף ל – 45 ימי עסקים. | אין שינוי בסעיף. |
| 106 | נספח ו' | 39.1.6 | נבקש להאריך את פרק הזמן הנקוב בסעיף ל – 7 ימי עסקים. | <p>מקובל. ס"ק 39.1.6 לנספח ו' יעודכן כדלקמן:</p> <p>"נותן השירותים הפסיק את פעילותו העסקית ו/או הפסיק מתן שירותים למרת"א לתקופה העולה על 7 ימי עסקים רצופים וזאת ללא סיבה מוצדקת וללא הודעה מראש ובכתב".</p> |

| | | | | |
|-----|---------|---------------|---|---|
| 107 | נספח ו' | 39.2 | נבקש להכפיף את זכות הביטול לנסיבות בהן שינוי חוק הביטוח לא יאפשר למרת"א לבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם ו/או שייתר את הקמתה/השימוש במערכת. נבקש להבהיר, כי הפסקת ההתקשרות בנסיבות המתוארות בסעיף זה תחשב כביטול מטעמי נוחות ויחולו לגביה הסעדים הנקובים בשאלת הבהרה מס' 55 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 108 | נספח ו' | 39.3- 39.4 | ראו שאלת הבהרה מס' 55 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 109 | נספח ו' | 42.1 | נבקש, כי חובת ההודעה הנקובה בסעיף תחול רק בנוגע לשינויי שליטה בספק וכי חובת ההודעה כאמור, תהיה כפופה להוראות הדין. | אין שינוי בסעיף. |
| 110 | נספח ו' | 42.2 | נבקש, כי זכות הביטול הקבועה בסעיף תחול רק בנסיבות בהן שינויי השליטה בספק תמנע ממנו לבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם. | אין שינוי בסעיף. |
| 111 | נספח ו' | 43.1 | ראו שאלת הבהרה מס' 24 לעיל. | אין שינוי בסעיף. |
| 112 | נספח ו' | 43.2 | נבקש להכפיף את זכות המזמין לכל שזכויות הספק על פי ההסכם לא תיפגענה. | מקובל. ס"ק 45.2 לנספח ו' יעודכן כדלקמן: "מרת"א יהא רשאי, בכל עת, להמחות, לשעבד, למשכן או להסב, בחלקן או במלואן, לכל צד שלישי שהוא, את זכויותיו והתחייבויותיו, כולן או חלקן, לפי ההסכם והזמנות השירותים, כולן או חלקן, מבלי שיידרש לקבל לכך הסכמה כלשהי מצד נותן השירותים או מי מטעמו ובלבד שזכויות נותן השירותים על פי ההסכם לא תיפגענה. נותן השירותים מתחייב לשתף פעולה עם מרת"א ולחתום על כל מסמך, ככל שיתבקש, אם יתבקש, לאישור ולביצוע האמור בסעיף זה". |
| 113 | נספח ו' | 45.2 | נבקש שהסעיף האמור יתוקן, כך שזכויות הקיזוז של המזמין יחולו אך ורק בנוגע לסכומים קצובים, אשר הוכח כי המזמין זכאי להם מכוח הסכם זה בלבד. | אין שינוי בסעיף. |
| 114 | נספח ו' | 46 | נבקש לסייג את מגבלות הביטול לנסיבות בהן המזמין הפר הפרה יסודית את ההסכם. לדוגמא, לא ייתכן | אין שינוי בסעיף. |

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------|---------|-----|
| | שהספק ימשיך את ביצוע הפרויקט בעוד המזמין לא משלם עבורו את התמורה, כאשר הסעד היחיד שעומד לספק הוא תביעה כלכלית אשר משכה עשוי לארוך תקופה ארוכה במהלכה "מממן" הספק את המזמין. | | | |
| יובהר כי הערבות אינה ניתנת להמחאה. | נבקש להבהיר בגוף הערבות, כי הערבות אינה ניתנת להמחאה. | ערבות מכרז | נספח ו' | 115 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש שיובהר כי חובת הסודיות לא תחול ביחס למידע המפורט להלן: 1. מידע אשר גילויו נדרש על פי דין ; 2. מידע שהוא נחלת הכלל במועד החתימה על ההסכם או שהפך להיות נחלת הכלל לאחר מועד כאמור, ובלבד שלא הפך לנחלת הכלל כאמור, כתוצאה מהפרת חובת הסודיות כאמור על ידי הספק ; 3. מידע שהיה בידי הספק עובר לחתימת ההסכם או התגלה באופן עצמאי ; 4. מידע שהועבר לספק על ידי צד ג', שלא תוך הפרת חובת סודיות כלפי המזמין. | 1 | נספח י' | 116 |
| אין שינוי בסעיף. | נבקש, כי חובת הסודיות תוגבל לפרק זמן של 2 שנים. | 1 | נספח י' | 117 |
| אין שינוי בסעיף. | ראו שאלת הבהרה מס' 82 לעיל. | 14 | נספח י' | 118 |

**בכבוד רב,
יורם הלוי
מנהל יחידת מכרזים**